

## PROTOKÓŁ

### **z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 86 miasta Lubina**

Protokół został sporządzony w dniu 13 grudnia 2023 r. w Urzędzie Miejskim w Lubinie przez Piotra Jendrzejczyka z Wydziału Gospodarki Gruntami, Architektury i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Lubinie.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) w dniu 13 grudnia 2023 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 86 miasta Lubina.

I. Głos w dyskusji zabrali:

1) przedstawiciele firmy „LUBIN ENERGY” Sp. z o.o.  
(imię i nazwisko lub nazwa organu lub instytucji)

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Przedstawiciele Spółki „LUBIN ENERGY” Sp. z o.o. oświadczyli iż spółka w 2017 r. zakupiła działki nr 4/1, 4/2 i 3/11 przeznaczone w obecnie obowiązującym planie nr 67 m.in. na produkcję energii elektrycznej i ciepłej, powstałej w procesie termicznego przekształcania odpadów oraz z innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, z dopuszczeniem urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 100 kW (symbol terenu IEC/O/P).

Na tym terenie Spółka planuje budowę instalacji do spalania odpadów i rozpoczęła procedurę uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W międzyczasie w Urzędzie Miejskim rozpoczęto opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 86 miasta Lubina, w granicach którego znalazły się działki nr 4/1, 4/2 i 3/11. W projekcie planu nr 86 działki te położone są na terenie o symbolu IPP-PE-IO, na którym dopuszczono gospodarkę odpadami z wyłączeniem składowisk odpadów i spalarni odpadów. Uchwalenie planu nr 86 uniemożliwi zatem Spółce budowę instalacji do spalania odpadów. Zdaniem przedstawicieli „LUBIN ENERGY” Sp. z o.o. przystąpienie do opracowania nowego planu miejscowego było celowym działaniem, mającym umożliwić realizację ich inwestycji, ponieważ plan nr 67 był uchwalony dopiero 6 lat temu i jest w ich opinii planem nowym. Podkreślono, że zakup tego terenu był spowodowany wyłącznie tym, że obowiązujący plan miejscowy nr 67 umożliwiał zlokalizowanie instalacji do termicznego przekształcania odpadów w celu wytworzenia energii.

W przypadku zmiany przeznaczenia terenu Spółka poniesie straty.

2) Piotr Jendrzejczyk – Urząd Miejski w Lubinie Referat Architektury  
(imię i nazwisko lub nazwa organu lub instytucji)

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Przystąpienie do sporządzenia nowego planu miejscowego dla przedmiotowego terenu wynika z uchwalonej w 2022r. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina, które zmieniło przeznaczenia niektórych terenów na obszarze objętym projektem planu miejscowego Nr 86 oraz zmiany polityki przestrzennej gminy w zakresie rezygnacji z lokalizacji spalarni w granicach administracyjnych miasta Lubina.

Spółka może złożyć uwagę do projektu planu na piśmie. Uwagi rozpatrzy Prezydent Miasta Lubina, a w przypadku ich nieuwzględnienia – Rada Miejska w Lubinie.

W uwadze należy podać również szacunkowo wysokość strat, które mogłyby powstać na skutek zmiany planu.

3) Irena Głuszek – projektant planu

*(imię i nazwisko lub nazwa organu lub instytucji)*

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są aktualizowane odpowiednio do potrzeb. W przypadku obszaru objętego planem nr 86 (dawny plan nr 67 i częściowo nr 38) potrzebne były zmiany w m. in. zakresie parametrów zabudowy produkcyjnej oraz w zakresie obszarów wzdłuż rzeki Zimnicy, dla których kierunek rozwoju zmienił się w uchwalonym w 2022 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina. Uległa zmianie również polityka przestrzenna miasta odnośnie realizacji spalarni odpadów - obecnie nie ma tam dopuszczonych instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Spółka może złożyć uwagę do projektu planu na piśmie. Uwagi rozpatrzy Prezydent Miasta Lubina, a w przypadku ich nieuwzględnienia – Rada Miejska w Lubinie.

4) przedstawiciele firmy KGHM Metraco S.A.

*(imię i nazwisko lub nazwa organu lub instytucji)*

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Spółka KGHM Metraco prowadzi obecnie działalność związaną z gospodarką odpadami na terenie oznaczonym w projekcie planu nr 86 symbolem 1G-IO, ale także na działkach nr 12/3, 12/4, położonych w projekcie planu na terenie 1G i na działce nr 13/5, położonej w projekcie planu na terenie 1G-P-U. Działki nr 12/3, 12/4 i 13/5 powinny zostać włączone do terenu 1G-IO. Alternatywnie na terenach 1G oraz 1G-P-U należy dopuścić gospodarkę odpadami. Zastrzeżenia budzą ustalenia §10 ust. 2 pkt 2, które mogą ograniczyć dotychczasową działalność Spółki. Ponadto, w trakcie przetwarzania odpadów na terenie należącym do Spółki wytwarzane są odpady niebezpieczne, zatem zapis w ustaleniach dla terenu 1G-IO w §19 wykluczający tego typu odpady uniemożliwi funkcjonowanie przedsiębiorstwa.

5) Piotr Jendrzajczyk – Urząd Miejski w Lubinie Referat Architektury

*(imię i nazwisko lub nazwa organu lub instytucji)*

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Działki nr 12/3 i 12/4 były na wcześniejszym etapie projektu planu w granicach terenu 1G-IO (w wersji przekazanej do opiniowania), ale KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. zgłosił uwagę, aby włączyć je do terenu 1G. Rozszerzenie przeznaczenia całego terenu 1G o gospodarkę odpadami nie będzie możliwe z uwagi na stanowisko KGHM POLSKA MIEDŹ S.A., aby ograniczyć przeznaczenie terenu 1G do przemysłu wydobywczego. Nie ma również uzasadnienia do rozszerzania przeznaczenia całego terenu 1G-P-U o gospodarkę odpadami, bowiem na tym terenie przeważa zabudowa usługowa. Przepisy §10 ust. 2 pkt 2, mówiące, że zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt, stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych z uwagi na położenie obszaru planu w odległości do 4 km od punktu odniesienia lotniska, wynikają ze stanowiska Urzędu Lotnictwa Cywilnego, który jest organem

uzgadniającym projekt planu. Nie ma możliwości wykreślenia tych ustaleń. Spółka może złożyć uwagi na piśmie. Uwagi rozpatrzy Prezydent Miasta Lubina, a w przypadku ich nieuwzględnienia – Rada Miejska w Lubinie.

## II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

- 1) Pozostawienie dla działek nr 4/1, 4/2 i 3/11 przeznaczenia takiego jak w planie nr 67, tj. dopuszczenie produkcji energii elektrycznej i ciepłej, powstałej w procesie termicznego przekształcania odpadów oraz z innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.
- 2) Włączenie działek nr 12/3, 12/4 i 13/5 do terenu o symbolu 1G-IO.
- 3) Wykreślenie ustaleń §10 ust. 2 pkt 2.
- 4) Dopuszczenie na terenie 1G-IO składowania odpadów niebezpiecznych, które są wytwarzane na tym terenie w procesie przetwarzania odpadów.

## III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:


Dyskusja nie została przeprowadzona za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Lubin dnia 13.12.2023 r.

**KIEROWNIK REFERATU**  
  
**Piotr Jendrzejczyk**

(podpis osoby sporządzającej protokół)

**z up. PREZYDENTA MIASTA**  
  
**Tomasz Ochocki**  
**Sekretarz Miasta**  
(podpis Prezydenta Miasta Lubina)