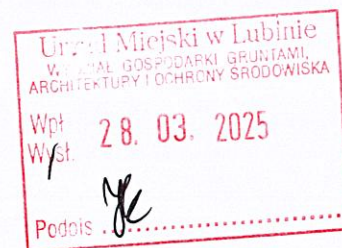


Data utworzenia: 24.03.2025
Data nadania: 24.03.2025
Data otrzymania: 24.03.2025

Od:
AE:PL-31294-55059-DGHRW-32



Do:
AE:PL-52327-21421-RACII-29

DOTYCZY: uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 88

Dzień dobry,
w załączaniu postanowienie do ww. planu.

Załączniki:
1. OWR.Z-3.438.64.2024.2.MAS_-_postanowienie_-_odmowa.pdf

AR
28.03.2025
4

AH
28.03.2025
4



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Wrocław, dnia 24-03-2025

OWR.Z-3.438.64.2024.2.MAS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2024 poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 18a ust 5, art. 19 ust. 2 pkt 1 i art. 35 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 320 ze zm.) działając na podstawie udzielonego pełnomocnictwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

postanawiam

odmówić uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina Nr 88. Aby uzgodnienie było możliwe należy:

- 1) poprawnie określić zasady obsługi komunikacyjnej terenów 2U i 4U, przyległych do drogi krajowej nr 36,
- 2) uwzględnić art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w zakresie zachowania minimalnej dopuszczalnej odległość od krawędzi jezdni drogi krajowej dla lokalizacji obiektów budowlanych.

UZASADNIENIE

Pismem znak GG.XVI.672I.88.2.2024 z dnia 27 lutego 2025 r. (data wpływu 6 marca 2025r.) Prezydent Miasta Lubina wystąpił o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jw., zainicjowanego uchwałą Nr LV/406/24 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 26 marca 2024 r.

Uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z właściwym zarządcą drogi dokonywane jest w trybie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę. Obszar objęty projektem planu graniczy od wschodniej strony z drogą krajową nr

36, w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego - GP¹, a zatem tutejszy organ, jako zarządca ww. drogi, po przeanalizowaniu przedłożonego projektu panu zgłasza następujące uwagi i określa warunki, na jakich uzgodnienie może nastąpić.

Zapisy projektu planu w zakresie dróg publicznych, obsługi komunikacyjnej terenów przyległych do tych dróg oraz zasad zagospodarowania terenów wymagają dostosowania do warunków wynikających z przepisów ustawowych, w tym w zakresie dróg publicznych, które w sposób jednoznaczny określają wymogi w zakresie standardów funkcjonalno - użytkowych dróg publicznych oraz ochrony tych dróg, w tym przed zabudową. Z definicji drogi krajowej, jako drogi najwyższej kategorii, z uwagi na jej ponadnormatywne oddziaływanie, warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego, jak również potrzeby związane z jej rozbudową oraz wysokością kosztów związanych z jej wyposażeniem technicznym, są drogami o ograniczonej dostępności. W tym zakresie tutejszy organ zwraca szczególną uwagę, że **dla terenów 2U i 4U, przyległych do drogi krajowej nr 36, należy wskazać obsługę komunikacyjną z dróg niższych kategorii.**

Analizując natomiast projekt planu w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych względem krawędzi jezdni, na podstawie zapisów art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, organ stwierdza, że **dla terenu 4U należy wprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy od strony drogi krajowej nr 36 w odległości zgodnej z ww. przepisem.**

Ponadto, na terenach przyległych do dróg krajowych, należy zrezygnować z wprowadzania **odstępstw w zakresie stosowania linii zabudowy, które mogłyby doprowadzić do lokalizowania obiektów budowlanych i elementów budynków w odległościach niezgodnych z art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych.**

Opisane powyżej warunki zostały zasygnalizowane w piśmie tutejszego Oddziału znak O.WR.Z-3.438.64.2024.1.mas z dnia 11 czerwca 2024 r. przekazanym na etapie składania wniosków do planu.

Biorąc pod uwagę powyższe Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad postanawia, jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z postanowienia może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wniesć na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia

¹ zgodnie z Zarządzeniem Nr 8 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie klas istniejących dróg krajowych

2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia stronie.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału we Wrocławiu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (adres: ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 535) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi 100 złotych.

Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w we Wrocławiu zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Z up. Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad

Jacek Mozalewski
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Lubina,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. GDDKiA – Z-17.

IN.R.7241.1.2025

URZĄD MIEJSKI W LUBINIE
WYDZIAŁ GOSPODARKI GRUNTAMI,
ARCHITEKTURY I OCHRONY ŚRODOWISKA

Wpłynęło 27. 03. 2025
Wysłano

REFERAT ARCHITEKTURY

Podpis *Henryk Markowicz*

Lubin, dnia 20.03.2025.

Urząd Miejski w Lubinie
WYDZIAŁ GOSPODARKI GRUNTAMI,
ARCHITEKTURY I OCHRONY ŚRODOWISKA

Wpł. 27. 03. 2025
Wysł.

Podpis *H.M.*

Pan
Henryk Markowicz
Naczelnik Wydziału
Gospodarki Gruntami, Architektury
i Ochrony Środowiska
w/m

Dotyczy: uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina.

Uzgadniam bez uwag projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina.

Z poważaniem

Z za Naczelnika Wydziału
Krzysztof Hałasiewicz
Krzysztof Hałasiewicz

Załączniki:

1. Kopia karty uzgodnień do uzgodnień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88.

Otrzymują:

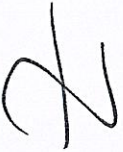
1. Adresat
2. a/a

AR
27. 03. 2025

AH
27. 03. 2025

KARTA UZGODNIENÍ

Uzgodnienie do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina

lp.	Osoby z którymi należy dokonać uzgodnień	Załatwienie sprawy		Opinia, uwagi, zalecenia	data i podpis
		☐ bez uwag	☐ z uwagami		
1	Zdzisław Przepiórski	☐	☐		
2	Krzysztof Hałasiewicz	☒ bez uwag	☐ z uwagami		26.03.2025 Wm
3	Wioletta Tobiasz	☒ bez uwag	☐ z uwagami		20.03.2025 Wm
4	Marta Marzec	☒ bez uwag	☐ z uwagami	—	20.03.2025 Wm

Do 20.03.

Data utworzenia: 24.03.2025
Data nadania: 24.03.2025
Data otrzymania: 24.03.2025

Od:
AE:PL-22578-55311-TVGVH-27



Do:
AE:PL-52327-21421-RACII-29

Dotyczy pisma GG.XVI.6721.88.2.2024

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłam postanowienie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w sprawie wniosku o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina.

Załączniki:

1. DOP-WUPM.481.261.2025.2.DK_-_Postanowienie_Prezesa_UTK.pdf

AR
25.03.2025

AT
25.03.2025



Prezes

Urzędu Transportu Kolejowego

Ignacy Góra

Znak pisma: DOP-WUPM.481.261.2025.2.DK

Warszawa, 24 marca 2025 r.

Prezydent Miasta Lubina

Urząd Miejski w Lubinie

ul. Kilińskiego 10

59-300 Lubin

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 i art. 123 k.p.a.¹, w związku z art. 24 ust. 1 i art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p.², po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Lubina z 27 lutego 2025 r. sygn. GG.XVI.6721.88.2.2024, w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina („projekt planu”), doręczonego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”) 5 marca 2025 r.,

POSTANAWIAM ODMÓWIĆ

uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina, wnosząc o uwzględnienie następujących uwag:

1. w części tekstowej projektu planu w §45 ust. 1 pkt 2 należy zrezygnować z dopuszczenia komunikacji pieszej dla terenu komunikacji kolejowej i szynowej oznaczonego symbolem KK;
2. w części graficznej projektu planu należy wskazać na szczególne warunki zagospodarowania terenów sąsiadujących z linią kolejową oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w zakresie sytuowania budowli i budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, wynikające z sąsiedztwa obszaru kolejowego, które zostały uwzględnione w §9 ust. 3-4 części tekstowej projektu planu;

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572): k.p.a.

² Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.): u.p.z.p.

3. w części graficznej projektu planu, dla terenu oznaczonego symbolem MNW, należy skorygować linię zabudowy, tak aby uwzględniła odległości wskazane w przepisach ustawy o transporcie kolejowym³.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny:

Pismem z 27 lutego 2025 r., sygn. GG.XVI.6721.88.2.2024, doręczonym do Prezesa UTK 5 marca 2025 r., Prezydent Miasta Lubina wystąpił z wnioskiem o uzgodnienie projektu planu w terminie 21 dni od dnia otrzymania pisma.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK zważył co następuje:

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z Prezesem UTK, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.⁴.

Stosownie do treści art. 24 ust. 1 u.p.z.p., organy, o których mowa w art. 17 pkt 6 tej ustawy, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Prezes UTK ustalił, że projektowany plan dotyczy sposobu zagospodarowania terenów, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p. na których zlokalizowana jest linia kolejowa nr 289 Legnica – Rudna Gwizdanów, będąca linią kolejową o znaczeniu państwowym, zgodnie z wykazem linii kolejowych o znaczeniu państwowym, znajdującym się w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

³ Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697): ustawa o transporcie kolejowym.

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Prezes UTK dokonał oceny wpływu ustaleń przedmiotowego projektu planu w kontekście sposobu zagospodarowania terenów, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p. na których zlokalizowana jest linia kolejowa nr 289 Legnica – Rudna Gwizdanów, oraz jego wpływu na bezpieczeństwo ruchu kolejowego i wnosi o uwzględnienie następujących uwag:

1. w części tekstowej projektu planu w §45 ust. 1 pkt 2 należy zrezygnować z dopuszczenia komunikacji pieszej dla terenu komunikacji kolejowej i szynowej oznaczonego symbolem KK;
2. w części graficznej projektu planu należy wskazać na szczególne warunki zagospodarowania terenów sąsiadujących z linią kolejową oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w zakresie sytuowania budowli i budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, wynikające z sąsiedztwa obszaru kolejowego, które zostały uwzględnione w §9 ust. 3-4 części tekstowej projektu planu;
3. w części graficznej projektu planu, dla terenu oznaczonego symbolem MNW, należy skorygować linię zabudowy, tak aby uwzględniały odległości wskazane w przepisach ustawy o transporcie kolejowym.

Odnosząc się do pierwszej uwagi Prezes UTK ustalił, że w §45 ust. 1 pkt 2 projektu uchwały dla terenu oznaczonego symbolem KK jako przeznaczenie uzupełniające wskazano komunikację pieszą.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy o transporcie kolejowym, obszar kolejowy to „powierzchnia gruntu określona działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy”.

Prezes UTK zajmuje stanowisko, że na obszarze kolejowym mogą znajdować się jedynie obiekty wymienione w art. 4 pkt 8 ustawy o transporcie kolejowym oraz w załączniku nr 1 do ustawy o transporcie kolejowym.

Stanowisko to potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 kwietnia 2020 r.⁵, w którym wskazano, że „Definicja „obszaru kolejowego” nie pozwala na żadne odstępstwa od ściśle określonego charakteru tego obszaru, wszelkie próby rozszerzenia tego pojęcia szczególnie w rodzaju „nie zabrania się” są pozbawione podstaw. W definicji ustawowej obszaru kolejowego określono w sposób pozytywny wszelkie obiekty, które mogą się na nim znajdować, co oznacza zakaz sytuowania tam obiektów nie wymienionych w art. 4 pkt 8 ustawy o transporcie kolejowym. Zakaz ten

⁵ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 kwietnia 2020 r., sygn. II OSK 1758/19 (Legalis nr 2370795): „wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 kwietnia 2020 r.”

wzmacnia ustanowienie dalszego zakazu chociażby zbliżenia się tych innych obiektów do granic obszaru, zatem zgodnie z argumentacją a minori ad maius tym bardziej jest zakazane sytuowanie innych obiektów wewnątrz obszaru kolejowego.”.

W związku z powyższym w części tekstowej projektu planu w §45 ust. 1 pkt 2 należy zrezygnować z zapisu dopuszczającego na terenie oznaczonym symbolem KK realizację komunikacji pieszej.

Odnosząc się do drugiej uwagi Prezes UTK ustalił, że w projekcie uchwały w §9 ust. 3-4 zamieszczono następujące zapisy: „Na terenach sąsiadujących z linią kolejową należy uwzględnić ograniczenia w zakresie sytuowania budowli i budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, zgodnie z przepisami z zakresu transportu kolejowego, z zastrzeżeniem ust. 4” oraz „Sytuowanie pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi na terenach, położonych w sąsiedztwie linii kolejowej podlega ograniczeniom określonym w przepisach z zakresu ochrony środowiska”.

Wobec powyższego w części graficznej projektu planu należy odzwierciedlić ww. ograniczenia poprzez wyznaczenie strefy ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w sąsiedztwie linii kolejowej.

Odnosząc się do trzeciej uwagi, Prezes UTK wskazuje, że dla terenu oznaczonego symbolem MNW należy skorygować linię zabudowy, tak aby uwzględniała odległości wskazane w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym.

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym „budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m”.

W związku z powyższym Prezes UTK wnosi o skorygowanie linii zabudowy dla terenu oznaczonego symbolem MNW, zgodnie ze wskazanymi przepisami z zakresu transportu kolejowego.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK postanowił odmówić uzgodnienia projektu planu, wnosząc o uwzględnienie uwag, o których mowa w niniejszym postanowieniu.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia (art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 141 i art. 144 oraz art. 106 § 5 k.p.a).

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK. Wpis od skargi wynosi 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) i uiszczany jest gotówką do kasy sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu, zgodnie z art. 15 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a. w związku z art. 3 § 2 pkt 2 oraz art. 13 § 1 i § 2, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. p.p.s.a.⁶, w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.⁷.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika, na zasadach określonych w art. 239 – art. 262 p.p.s.a.

z up. Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

IWONA MIEDZIŃSKA
DYREKTOR DEPARTAMENTU OBSŁUGI
PRAWNEJ
/podpisano elektronicznie/

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel. 22 749 13 88

Urząd Transportu Kolejowego – Departament Obsługi Prawnej

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami.

Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.utk.gov.pl/pl/rodo

⁶ Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.): p.p.s.a.

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.

Data utworzenia: 20.03.2025
Data nadania: 20.03.2025
Data otrzymania: 20.03.2025

Od:
AE:PL-33828-83063-VUCJE-14

URZĄD MIEJSKI W LUBINIE
WYDZIAŁ GOSPODARKI GRUNTAMI,
ARCHITEKTURY I OCHRONY ŚRODOWISKA
Wpłynęło
~~Wysłano~~ 24. 03. 2025
REFERAT ARCHITEKTURY
Podpis *Hersburt*

Urząd Miejski w Lubinie
WYDZIAŁ GOSPODARKI GRUNTAMI,
ARCHITEKTURY I OCHRONY ŚRODOWISKA
Wpł.
Wysł. 24. 03. 2025
Podpis *[signature]*

Do:
AE:PL-52327-21421-RACII-29

Postanowienie Dyrektora OUG WRO - dotyczy wniosku Prezydenta Miasta Lubina z dnia 27 lutego 2025 r. znak:
GG.XVI.6721.88.2.2024

W załączeniu postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu we Wrocławiu - dotyczy wniosku Prezydenta Miasta Lubina z dnia 27 lutego 2025 r., znak: GG.XVI.6721.88.2.2024, w sprawie uzgodnienia projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina”

Załączniki:
1. 5111_46_2025_Lubin_.pdf

AR
24. 03. 2025
[signature]

Alt
24.03.2025
[signature]



DYREKTOR
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO
WE WROCŁAWIU

WRO.5111.46.2025.MG

Wrocław, dnia 20 marca 2025 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. „b” tiret 6 oraz art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024r. poz. 1130, z późn. zm.), w związku z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) oraz z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Lubina z dnia 27 lutego 2025 r. (data wpływu: 4 marca 2025 r.) znak: GG.XVI.6721.88.2.2024, w sprawie uzgodnienia projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina”, Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu

o d m a w i a u z g o d n i e n i a

przedłożonego projektu

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina

w zakresie dotyczącym zagospodarowania fragmentu terenu górniczego „*Lubin - Małomice*” ustanowionego w koncesji Ministra Środowiska nr 10/2013 z dnia 12 września 2013 r., udzielonej na wydobywanie rud miedzi wraz z kopaliną towarzyszącą ze złoża „Lubin – Małomice”, położonego w obrębie Miasta Lubin oraz gmin Rudna, Lubin, Polkowice i Chocianów woj. dolnośląskie

***o r a z o k r e ś l a w a r u n k i , p o d j a k i m i u z g o d n i e n i e
m o ż e n a s t ą p i ć :***

- W części graficznej projektu miejscowego planu należy poprawnie wskazać granicę terenu górniczego i obszaru górniczego „Lubin - Małomice” zgodnie ze współrzędnymi wyznaczonymi w ww. koncesji udzielonej na wydobywanie rud miedzi wraz z kopaliną towarzyszącą ze złoża „Lubin – Małomice”,
- W części tekstowej projektu miejscowego planu należy zamieścić zapis, że obszar objęty projektem jest częściowo usytuowany w granicach ww. terenu górniczego i obszaru górniczego.

U Z A S A D N I E N I E

Prezydent Miasta Lubina pismem z dnia 27 lutego 2025 r. (data wpływu: 4 marca 2025 r.) znak: GG.XVI.6721.88.2.2024, wystosował do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu wniosek o uzgodnienie projektu „*miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 88 miasta Lubina*”.

Podstawę do zajęcia stanowiska przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu odnośnie ww. projektu miejscowego planu stanowią przepisy art. 17 pkt 6 lit. „b” tiret 6 oraz art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), zgodnie z którymi właściwy organ nadzoru górniczego uzgadnia projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych ustanowionych w obowiązujących decyzjach udzielających koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, podziemne składowanie odpadów oraz podziemne składowanie dwutlenku węgla. Ponadto, w myśl art. 104 ust. 1, 2, 4 i 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) – dalej „P.g.g.”, obszary i tereny górnicze uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli w wyniku zamierzonej działalności określonej w koncesji przewiduje się istotne skutki dla środowiska, dla terenu górniczego bądź jego fragmentu można sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym. Plan ten, niezależnie od wymagań określonych odrębnymi przepisami, powinien zapewniać integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego w celu: wykonania działalności określonej w koncesji; zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego; ochrony środowiska, w tym obiektów budowlanych. Plan, o którym mowa, może w szczególności określić: obiekty lub obszary, dla których wyznacza się filar ochronny, w granicach którego ruch zakładu górniczego może być zabroniony bądź może być dozwolony tylko w sposób zapewniający należyłą ochronę tych obiektów lub obszarów; obszary wyłączone z zabudowy bądź takie, w granicach których zabudowa jest dozwolona tylko po spełnieniu odpowiednich wymagań.

W świetle powyższego, po analizie koncesji i planów ruchu zakładów górniczych, będących w posiadaniu Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu oraz zapisów udostępnionego projektu uchwały Rady Miejskiej w Lubinie „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina” stwierdzono, co następuje:

- a) Przeważająca część obszarów objętych projektem miejscowego planu (zakres opracowania określa załącznik nr 1 do przedłożonego projektu uchwały Rady Miejskiej w Lubinie) zlokalizowana jest w obrębie terenu górniczego "Lubin - Małomice" ustanowionego w koncesji Ministra Środowiska nr 10/2013 z dnia 12 września 2013 r., udzielonej na wydobywanie rud miedzi wraz z kopaliną towarzyszącą ze złoża "Lubin - Małomice", położonego w obrębie Miasta Lubin oraz gmin Rudna, Lubin, Polkowice i Chocianów, woj. dolnośląskie. Na tej podstawie stwierdza się, że przedłożony projekt miejscowego planu dotyczy terenów górniczych i określa ich zagospodarowanie.
- b) Przez obszar opracowania rysunku miejscowego planu przebiega granica obszaru i terenu górniczego „Lubin - Małomice” ustanowionych powołaną powyżej koncesją (część terenów objętych projektem zlokalizowana jest poza granicami terenu górniczego i obszaru górniczego). Po analizie zapisów projektu miejscowego planu stwierdza się, że w projekcie tym granice obszaru górniczego i terenu górniczego „Lubin - Małomice” zostały błędnie określone tj. nie zostały ujawnione na rysunku miejscowego planu, zaś w §7 ust 3 projektu uchwały Rady Miejskiej w Lubinie błędnie zapisano, że obszar planu w całości leży w granicach obszaru górniczego „Lubin-Małomice” i terenu górniczego „Lubin-Małomice”. Powyższe należy skorygować ze względu na:
 - art. 104 ust. 1 P.g.g. zgodnie z którym obszary i tereny górnicze uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego;
 - art. 15 ust. 2 pkt 7 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz związanego z nim §7 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii

z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. poz. 2404);

- c) Złoże „Lubin - Małomice” eksploatowane jest metodą podziemną, a działalność ta może negatywnie oddziaływać na powierzchnię. Wskutek prowadzonej dotychczas eksploatacji górniczej przez zakłady górnicze „KGHM Polska Miedź S. A.” obserwowano wpływy: bezpośrednie, pochodzące od wybierania złoża i likwidowania pustki poeksploatacyjnej (deformacje ciągłe np. obniżenia, nachylenia, krzywizny, odkształcenia poziome powierzchni terenu); pośrednie związane z odwodnieniem na skutek działalności górniczej (dodatkowe obniżenia) oraz oddziaływania dynamiczne górniczych wstrząsów sejsmicznych ze skutkami dla zabudowy powierzchniowej i infrastruktury. W związku z powyższymi uwarunkowaniami, istotnym jest, aby dla nowych inwestycji oraz dla rozbudowy, nadbudowy, przebudowy i modernizacji istniejących obiektów, realizowanych w obrębie przedmiotowego terenu górniczego „Lubin – Małomice” przyjmować rozwiązania konstrukcyjne uwzględniające prognozowane parametry oddziaływań górniczych. Przedmiotowe parametry, przed przystąpieniem do projektowania inwestycji, można każdorazowo uzyskać bezpośrednio od przedsiębiorcy górniczego. Uwarunkowania wynikające z wyznaczenia obszaru górniczego oraz terenu górniczego ustanowionych na eksploatację złoża „Lubin - Małomice” uwzględniono w § 9 przedłożonego projektu uchwały Miejskiej w Lubinie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, orzeczono jak w osnowie niniejszego postanowienia.

Stronie służy zażalenie na niniejsze postanowienie do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, ul. Poniatowskiego 31, 40-055 Katowice, które wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu, ul. Kotlarska 41, 50-151 Wrocław, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia Strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez Stronę postępowania, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

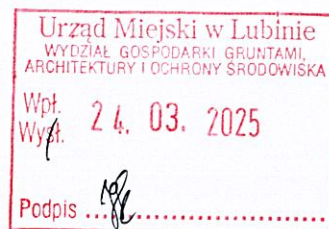
Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Lubina, ul. Kilińskiego 10, 59-300 Lubin;
- 2) OUG we Wrocławiu – a/a.

Podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym
Grzegorz Wowczuk
Dyrektor OUG we Wrocławiu

Data utworzenia: 21.03.2025
Data nadania: 21.03.2025
Data otrzymania: 21.03.2025

Od:
AE:PL-53152-52907-BIEHU-25



Do:
AE:PL-52327-21421-RACII-29

Pismo przekazujące uzgodnienie MPZP - Znak sprawy: ZPP.5310.135.2025

wg rozdzielnika:

w załączeniu przekazuje Postanowienie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina.

Rozdzielnik:

- Prezydent Miasta Lubina
- Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu

osoba do kontaktu: Oliwia Mizak / tel. 71 374 95 49/ oliwia.mizak@irt.wroc.pl

Załączniki:

1. p_Lubin_5310_135_2025_om_AW.pdf

AR
24.03.2025

AH
24.03.2025

**ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**

WYBRZEŻE J. SŁOWACKIEGO 12-14, 50-411 WROCŁAW

IRT.ZPP.5310.135.2025

Wrocław, 21.03.2025 r.

Postanowienie Nr 70/5310/25

Na podstawie art. 106 § 5 kpa (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 24 ust.1 i art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), Uchwały Nr 8220/VI/24 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia upoważnienia dla Pani Agnieszki Wałęgi, Zastępcy Dyrektora Instytutu Rozwoju Terytorialnego, do działania w imieniu Zarządu Województwa Dolnośląskiego,

**po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Lubina,
działającego w imieniu Miasta Lubina,
pismo: GG.XVI.6721.88.2.2024 z dnia 27.02.2025 r.,
data wpływu do UMWD – 04.03.2025 r.,
data wpływu do IRT – 11.03.2025 r.,**

w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina, Zarząd Województwa Dolnośląskiego

Postanawia

Uzgodnić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina w zakresie zadań samorządu województwa dolnośląskiego.

Województwo dolnośląskie na dzień wydania postanowienia nie posiada audytu krajobrazowego, w związku z czym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie podlega uzgodnieniu w tym zakresie.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Lubina pismem nr GG.XVI.6721.88.2.2024 z dnia 27.02.2025 r., zwrócił się do Zarządu Województwa Dolnośląskiego o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego informuje, że na terenie obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 88 miasta Lubina, ujęta jest „Przebudowa drogi 333 (ul. Legnicka w m. Lubin)” zawarta w Planie rozwoju infrastruktury transportowej w województwie dolnośląskim z perspektywą do 2030, przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego Nr 7077/VI/23 z dnia 20 czerwca 2023 r. i zaktualizowanym Uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego Nr 7954/VI/23 z dnia 18 grudnia 2023 r.,

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania postanowienia.

Z upoważnienia

**Zarządu Województwa Dolnośląskiego
Z-ca Dyrektora Instytutu Rozwoju Terytorialnego**

Agnieszka Wałęga

Elektronicznie podpisany przez
Agnieszka Wałęga
Data: 2025.03.21 11:19:43 +01'00'

Agnieszka Wałęga

Otrzymują:

- Prezydent Miasta Lubina
ul. Kilińskiego 10, 59-300 Lubin
- Zarząd Województwa Dolnośląskiego
- IRT a/a

Do wiadomości:

- Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu
ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław

Sprawę prowadzi: O.Mizak/ tel. 71 374 95 49