



Prezydent Miasta Lubina

ul. Jana Kilińskiego 10
59-300 Lubin

tel. 76 307 08 08
tel. 76 307 06 68
fax 76 753 00 99

e-mail: kontakt@um.lubin.pl
ePUAP: /um-lubin/SkrytkaESP
e-Doręczenia: AE:PL-52327-21421-RACII-29
<https://bip.um.lubin.pl>
www.lubin.pl

Lubin, dnia 1 sierpnia 2025r.

GG.VII.6220.13.2024

DECYZJA NR 100/2025

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r. poz. 572 z późn. zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 34 lit. b i c i pkt 35 lit. b, c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. poz. 1839 z późn. zm.), po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich we Wrocławiu oraz wobec braku zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubinie,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działki o nr ew. 39/6 obręb 0001 Lubin, przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Lubinie, określając jednocześnie następujące wymagania:

1. Realizacja inwestycji będzie możliwa po uzyskaniu wymaganych prawem zgód i uzgodnień m.in. w zakresie gospodarki wodnej.
2. W przypadku konieczności odwadniania wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia, wody odprowadzać w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu i terenom sąsiednim po uzyskaniu wymaganych zgód.
3. Strefy nawierzchni narażone na ewentualne skażenia produktami ropopochodnymi wykonać z betonu o podwyższonej szczelności oraz zabezpieczyć przed możliwością powierzchniowego spływu wód z tej powierzchni na tereny sąsiednie.
4. Zaplecze budowy należy wyznaczyć na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażyć w sorbenty do natychmiastowej absorpcji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych bądź innych.
5. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielone materiałami izolacyjnymi.
6. W przypadku wystąpienia awarii skutkującej wyciekiem, należy go zneutralizować i związać przy użyciu sorbentu, który następnie należy przekazać do utylizacji jako odpad niebezpieczny. W przypadku zanieczyszczenia gruntu należy niezwłocznie zebrać warstwę zanieczyszczoną w celu ochrony przed infiltracją do poziomu wodonośnego i uzupełnić grunt do pierwotnego poziomu.
7. Na etapie eksploatacji szczelność zbiorników z produktami ropopochodnymi kontrolować w sposób ciągły.
8. W celu zapobiegania wyciekom do gruntu należy monitorować przestrzenie międzyplaszczowe zbiorników.
9. Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej zgodnie obowiązującymi przepisami po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.

W przypadku braku możliwości uzyskania właściwych zgód, wody opadowe i roztopowe należy w całości zagospodarować na terenie inwestycji.

10. Odprowadzane wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji muszą odpowiadać warunkom określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w *sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz.U. z 2019r. poz. 1311).
11. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe i przemysłowe należy odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.
12. Ścieki przemysłowe pochodzące z myjni powinny być przed odprowadzeniem podczyszczone przez separator koalescencyjny z osadnikiem.
13. Odprowadzane ścieki przemysłowe muszą spełniać warunki zawarte w:
 - rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006r. w *sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych* (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 1757),
 - rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019r. w *sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego* (Dz.U. poz. 1220).
14. Odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
15. Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, oraz dostępem osób trzecich i zwierząt, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania lub bezpośrednio po ich wytworzeniu przekazywać uprawnionym odbiorcom w celu dalszego ich zagospodarowania.

UZASADNIENIE

W dniu 21.10.2024r. Pan Krzysztof Kwiatkowski wystąpił do Prezydenta Miasta Lubina z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działki o nr ew. 39/6 obręb 0001 Lubin, przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Lubinie. Wydanie decyzji następuje przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r. poz. 1112 późn. zm.), tj. decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane. Wnioskodawca złożył kompletny wniosek w dniu 06.11.2024r.

O wszczęciu postępowania na wniosek strony, zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r. poz. 572 z późn. zm.), dalej „k.p.a.”, zawiadomiono pozostałe strony postępowania, wyznaczone zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r. poz. 1112 późn. zm.), dalej „ustawa środowiskowa” - pismo z dnia 12.11.2024r.

Zgodnie z treścią załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, projektowana stacja paliw to obiekt o charakterze stałym przeznaczony do dystrybucji i magazynowania paliw

płynnych, w tym gazu LPG oraz płynu silnikowego AdBlue. Na terenie projektowanej stacji paliw napełniane będą wyłącznie zbiorniki własne pojazdów samochodowych – ciężarowych i osobowych. Magazynowanie paliw odbywać się będzie wyłącznie w zbiornikach podziemnych, natomiast dystrybucja prowadzona będzie przy użyciu odmierzaczy paliw usytuowanych na stanowiskach tankowania. W budynku usługowym stacji paliw prowadzona będzie sprzedaż detaliczna różnych produktów, w tym: akcesoriów, płynów i kosmetyków samochodowych, artykułów spożywczych i prasy. Zakres świadczonych usług uzupełni funkcjonowanie myjni samochodowej oraz stanowiska kompresora i odkurzacza.

Wnioskodawca zakwalifikował planowane przedsięwzięcie względem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. poz. 1839 z późn. zm.) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w:

- § 3 ust. 1 pkt 34 lit. b i c - obejmującym instalacje do dystrybucji produktów naftowych oraz substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi – z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego lub sprężonego,
- § 3 ust. 1 pkt 35 lit. b, c i d - obejmującym instalacje do podziemnego magazynowania produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi, oraz gazów łatwopalnych.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane, a obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony, w drodze postanowienia, na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy środowiskowej, po zasięgnięciu opinii organów, wskazanych w art. 64 ust. 1 ww. ustawy. Analizę w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 59a ust. 1 pkt 2 ustawy środowiskowej, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Analizując lokalizację planowanego przedsięwzięcia ustalono, iż teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Nr 78 uchwalonym przez Radę Miejską w Lubinie Uchwałą Nr XX/144/20 z dnia 27 października 2020r. (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 6091). Zgodnie z ustaleniami planu Nr 78, działka nr 39/6 w obrębie 1 miasta Lubina znajduje się w jednostce planu oznaczonej symbolem 2CU, dla której, zgodnie z § 20 ust. 1 ww. uchwały, ustalono jako przeznaczenie podstawowe: a) handel wielkopowierzchniowy, b) handel, c) usługi sportu i rekreacji, d) usługi niewymienione w lit. c) z wyłączeniem budynków koszarowych, budynków zakwaterowania na terenie zakładu karnego, aresztu śledczego, zakładu poprawczego i schroniska dla nieletnich; natomiast jako przeznaczenie uzupełniające: a) obsługa komunikacji, b) stacja paliw, c) rzemiosło, d) zieleń urządzona, e) sport i rekreacja, f) garaże - wyłącznie wbudowane w budynki przeznaczenia podstawowego lub podziemne, g) parkingi terenowe oraz podziemne, h) parking wielopoziomowy, i) ulice wewnętrzne, j) place, dojazdy, ciągi piesze, ciągi rowerowe lub pieszo - rowerowe, k) sieci przesyłowe, oznaczone na rysunku planu, l) obiekty, sieci dystrybucyjne i urządzenia infrastruktury technicznej. Powyższe zapisy uzasadniają zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu.

Po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ przystąpił do weryfikacji karty informacyjnej przedsięwzięcia wobec zakresu określonego w art. 62a ust. 1 ustawy środowiskowej oraz stanu faktycznego i obowiązujących przepisów prawa, a stwierdzając braki, pismem z dnia 20.11.2024r. wezwał wnioskodawcę do jej uzupełnienia.

W dniu 23.12.2024r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 17.12.2024r. Ponieważ w trakcie weryfikacji tego uzupełnienia stwierdzono braki wobec zakresu określonego w wezwaniu z dnia 20.11.2024r., w piśmie z dnia 09.01.2025r.

organ po raz drugi wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 24.01.2025r. wnioskodawca przedłożył warunki przyłączenia do sieci wod-kan dla nieruchomości przy ul. Zielonogórskiej dz. nr 39/6 obr. 1 w Lubinie (stacja paliw wraz z myjnią samochodową) – pismo z dnia 24.01.2025r., znak: Ldz.PZS/455/25. Dokument ten zawierał informacje o ilości ($6 \text{ m}^3/\text{d}$) i sposobie odprowadzania ścieków przemysłowych (do sieci kanalizacji sanitarnej), które stały w sprzeczności z informacjami o ilości ($12 \text{ m}^3/\text{d}$) i sposobie odprowadzania ścieków przemysłowych (do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej), określone odpowiednio w pkt 8.2.3 karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz pkt 1.1 jej uzupełnienia z dnia 17.12.2024r.

Mając na uwadze powyższe, jak również upływ terminu na uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia określonego w wezwaniu z dnia 09.01.2025r., organ prowadzący postępowanie w piśmie z dnia 25.02.2025r. ponowił swoje wezwanie.

W dniu 27.02.2025r. wpłynęło drugie uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 26.02.2025r., opracowane zgodnie z zakresem określonym w ponowionym wezwaniu. Po otrzymaniu uzupełnienia, organ prowadzący postępowanie wystąpił w trybie art. 64 ust. 1 ustawy środowiskowej do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubinie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadamiając o tym strony, zgodnie z wymogiem art. 106 § 2 k.p.a. (pisma z dnia 04.03.2025r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w piśmie z dnia 21.03.2025r., znak: WOOŚ.4220.117.2025.WB.1, z uwagi na konieczność szczegółowej analizy materiału dowodowego, wyznaczył w trybie art. 36 § 1 k.p.a. nowy termin rozpatrzenia sprawy do dnia 09.05.2025r.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu w piśmie z dnia 24.03.2025r., znak: VC.ZZŚ.4901.57.2025.JS, wezwał w trybie art. 50 § 1 k.p.a. organ prowadzący postępowanie do przedłożenia uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, wyznaczając jednocześnie nowy termin wydania opinii, tj. 14 dni od momentu otrzymania uzupełnienia. Ponieważ wskazane przez organ opiniujący braki dotyczyły przyjętych przez inwestora rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, organ prowadzący postępowanie w piśmie z dnia 01.04.2025r. wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia w zakresie wskazanym przez organ opiniujący.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubinie w postanowieniu nr 36/2025 z dnia 31.03.2025r., znak: ZNS.9022.4.7.2025, biorąc pod uwagę cel, zakres, usytuowanie przedsięwzięcia oraz opracowaną analizę przedsięwzięcia m.in. w zakresie emisji zanieczyszczeń i oddziaływania akustycznego wraz z wnioskami końcowymi zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Opinia została wydana po upływie 14-dniowego terminu określonego w art. 64 ust. 4 ustawy środowiskowej, który minął z dniem 20.03.2025r., licząc od daty doręczenia organowi wniosku o opinię, tj. od dnia 06.03.2025r. Niewydanie opinii w ww. terminie, zgodnie z zasadą w art. 78 ust. 4 ustawy środowiskowej, potraktowano jako brak zastrzeżeń.

W dniu 07.04.2025r. wnioskodawca przedłożył trzecie uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 03.04.2025r., opracowane zgodnie z zakresem określonym w wezwaniu z dnia 01.04.2025r. Organ prowadzący postępowanie przekazał otrzymane uzupełnienie Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich we Wrocławiu jako odpowiedź na wezwanie z dnia 24.03.2025r., znak: VC.ZZŚ.4901.57.2025.JS. Jednocześnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubinie o wydanie opinii w oparciu o uzupełniony materiał dowodowy, zawiadamiając o tym strony (pisma z dnia 09.04.2025r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w piśmie z dnia 09.05.2025r., znak: WOOŚ.4220.117.2025.WB.2, zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie

o weryfikację i wskazanie prawidłowej kwalifikacji do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. poz. 1839 z późn. zm.), wyznaczając jednocześnie w trybie art. 36 § 1 k.p.a. nowy termin rozpatrzenia sprawy do dnia 25.06.2025r. Stosowne wyjaśnienia przekazane zostały w piśmie z dnia 16.05.2025r.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu w piśmie z dnia 25.04.2025r., znak: VC.ZZŚ.4901.57.2025.JS, ponownie wezwał w trybie art. 50 § 1 k.p.a. organ prowadzący postępowanie do przedłożenia uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, wyznaczając jednocześnie nowy termin wydania opinii, tj. 14 dni od momentu otrzymania uzupełnienia. Ponieważ wskazane przez organ opiniujący braki dotyczyły przyjętych przez inwestora rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, organ prowadzący postępowanie w piśmie z dnia 05.05.2025r. wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia w tym zakresie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubinie w postanowieniu nr 58/2025 z dnia 09.05.2025r., znak: ZNS.9022.4.9.2025, biorąc pod uwagę cel, zakres, usytuowanie przedsięwzięcia oraz opracowaną analizę przedsięwzięcia m.in. w zakresie emisji zanieczyszczeń i oddziaływania akustycznego wraz z wnioskami końcowymi zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Opinia została wydana po upływie 14-dniowego terminu określonego w art. 64 ust. 4 ustawy środowiskowej, który minął z dniem 25.04.2025r., licząc od daty doręczenia organowi wniosku o opinię, tj. od dnia 11.04.2025r. Niewydanie opinii w ww. terminie, zgodnie z zasadą w art. 78 ust. 4 ustawy środowiskowej, potraktowano jako brak zastrzeżeń.

W dniu 19.05.2025r. wnioskodawca przedłożył czwarte uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 12.05.2025r., opracowane zgodnie z zakresem określonym w wezwaniu z dnia 05.05.2025r. Organ prowadzący postępowanie przekazał otrzymane uzupełnienie Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich we Wrocławiu jako odpowiedź na wezwanie z dnia 25.04.2025r., znak: VC.ZZŚ.4901.57.2025.JS. Jednocześnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubinie o wydanie opinii w oparciu o uzupełniony materiał dowodowy, zawiadamiając o tym strony (pisma z dnia 21.05.2025r.). Postanowieniem z dnia 29.05.2025r. organ prowadzący postępowanie sprostował oczywistą omyłkę pisarską w zawiadomieniu stron w zakresie daty uzupełnienia przez wnioskodawcę materiału dowodowego. Sprostowanie w tej sprawie przekazano również organom opiniującym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w postanowieniu z dnia 25.06.2025r., znak: WOOS.4220.117.2025.WB.3, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w piśmie z dnia 25.05.2025r., znak: WOOS.4220.117.2025.WB.4, organ opiniujący zwrócił się o poinformowanie stron o wydaniu ww. postanowienia oraz o braku możliwości wniesienia zażalenia, co dokonano w postanowieniu z dnia 30.06.2025r.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu w piśmie z dnia 03.06.2025r., znak: VC.ZZŚ.4901.57.2025.JS, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji wymagań minimalizujących wpływ tego przedsięwzięcia na środowisko. Wymagania te określone zostały w pkt 1-15 sentencji niniejszej decyzji. Jednocześnie organ opiniujący zwrócił się o poinformowanie stron w toku prowadzonego postępowania o wydaniu opinii, co dokonano w postanowieniu z dnia 30.06.2025r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubinie w piśmie z dnia 16.06.2025r., znak: ZNS.9022.4.17.2025.AC, w oparciu o uzupełnione materiały dowodowe poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie zawarte w postanowieniu nr 57/2025 z dnia 09.05.2025r., znak: ZNS.9022.4.8.2025.AC. Opinia została wydana po upływie 14-dniowego terminu określonego w art. 64 ust. 4 ustawy środowiskowej, który minął z dniem 05.06.2025r., licząc od daty doręczenia organowi wniosku o opinię, tj. od dnia 22.05.2025r. Niewydanie opinii w ww. terminie, zgodnie z zasadą w art. 78 ust. 4 ustawy środowiskowej, potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Analizując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie przychylił się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubinie, uwzględniając następujące kryteria, wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki o powierzchni ok. 0, 2427 ha, z czego do 400 m² przewiduje się przeznaczyć na budynek stacji paliw, ok. 1530 m² – na nawierzchnie utwardzone (drogi, parkingi, chodniki), natomiast ok. 500 m² stanowić będą tereny biologicznie czynne,
- obiekt będzie funkcjonować całodobowo przez 7 dni w tygodniu, cały rok,
- roczny obrót paliwami wynosić będzie:
 - olej napędowy ON – ok. 2400 m³,
 - olej napędowy ON uszlachetniony – ok. 960 m³,
 - benzyna Pb 95 – ok. 1200 m³,
 - benzyna Pb 98 – ok. 720 m³,
 - gaz LPG – ok. 240 m³,
- na potrzeby ogrzewania budynku stacji paliw oraz pracy myjni samoobsługowej zainstalowany będzie kocioł gazowy dwufunkcyjny o mocy do 300 kW,
- przewidywane zapotrzebowanie na wodę wynosi: na cele bytowe - 1,75 m³/dobę, na cele technologiczne (funkcjonowanie myjni samochodowej) – 12 m³/dobę; zużycie energii elektrycznej wynosi 150 MWh/rok; zużycie paliwa: gaz propan (paliwo grzewcze) wynosi ok. 50 000 m³/rok,
- ścieki bytowe w przewidywanej ilości 1,75 m³/dobę oraz podczyszczone w separatorze koalescencyjnym ścieki przemysłowe (funkcjonowanie myjni samochodowej) w przewidywanej ilości 12 m³/dobę, odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej,
- wody opadowe lub roztopowe z terenów narażonych na zanieczyszczenia, odprowadzane będą do sieci kanalizacji deszczowej po oczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym i dwukomorowym osadniku; w przypadku braku możliwości podłączenia do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, wody opadowe z powierzchni dachów odprowadzane będą na tereny zielone, natomiast wody z miejsc utwardzonych - do szczelnego zbiornika bezodpływowego,
- odpady będą magazynowane w obrębie budynków lub w wyznaczonych miejscach magazynowych na terenie stacji paliw; odpady niebezpieczne będą magazynowane oddzielnie w izolacji od powierzchni terenu, w zamkniętych, wyznaczonych do tego celu pojemnikach na zapleczu,
- ze względu na magazynowanie substancji niebezpiecznych (benzyna, olej napędowy, gaz płynny) planowane przedsięwzięcie zalicza się do zakładów stwarzających zwiększone zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowej określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. poz. 138); w celu zachowania maksymalnie wysokiego poziomu bezpieczeństwa pożarowego, w projektowanej stacji paliw przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań technologicznych i funkcjonalnych:
 - wszystkie maszty oddechowe zbiorników przeznaczonych do magazynowania produktów naftowych wyposażone zostaną w przerywacze płomienia, co uniemożliwi przedostanie się ognia do komory zbiornika,
 - w komorach zbiornika przeznaczonych do magazynowania paliw I klasy przewidziano zastosowanie bezpieczników antydetonacyjnych, które zapobiegają przedostaniu się fali detonacyjnej pomiędzy komorami zbiorników,
 - bezpiecznik antydetonacyjny zastosowany zostanie także w króćcu VRS, dzięki

- czemu niemożliwe będzie przedostanie się fali detonacyjnej pomiędzy komorami zbiornika i komorą cysterny samochodowej,
- na terenie obiektu zostaną wydzielone i oznakowane strefy zagrożenia wybuchem,
 - obiekt posiadać będzie dostęp do hydrantu p.poż. oraz odpowiednią ilość sprzętu przeciwpożarowego,
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- przedsięwzięcie realizowane będzie w północno-zachodniej części miasta Lubina, na terenie położonym między drogą krajową nr 3 (ul. M. Skłodowskiej-Curie) a stadionem piłkarskim Zagłębia Lubin, w odległości ok. 80 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej (po drugiej stronie ul. M. Skłodowskiej-Curie),
 - w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary leśne, obszary górskie, obszary przylegające do jezior, obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek, a także obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r. poz. 1478 z późn. zm.),
 - najbliższy obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Źródłiska koło Zimnej Wody (PLH020092) znajduje się w odległości ok. 12 km,
 - inwestycja położona jest poza granicami korytarzy ekologicznych,
 - teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Zimnica o kodzie PLRW600010139299; zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023r. poz. 335):
 - JCWP została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, oraz stan chemiczny: dla złagodzenia wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry;
 - dla JCWP ustalono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027r., co jest związane z brakiem osiągnięcia (lub zagrożenia) celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI; jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
 - dla JCWP określono również odstępstwa polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w); jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych; presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb; warunkiem odstępstw jest pełne i terminowe wdrożenie programów działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawie działań),

- teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 95 o kodzie PLGW600095, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym; JCWPd została oceniona jako zagrożona ilościowo i chemicznie nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy,
 - na terenie przedsięwzięcia nie znajduje się ujęcie wód ani strefy ochronne ujęć wód,
 - przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi i zagrożonymi powodziami, oraz poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w powyższych punktach:
- realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody, gleby lub ziemi oraz emisji hałasu (ruch pojazdów, praca sprzętu budowlanego), przy czym uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac, nie powodując trwałych zmian w środowisku,
 - funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody, gleby lub ziemi oraz emisji hałasu (napełnianie zbiorników magazynowych, tankowanie i ruch pojazdów, ogrzewanie pomieszczeń, funkcjonowanie myjni samochodowej, praca odkurzacza i kompresora), przy czym nie przewiduje się ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie tych emisji, przy zastosowaniu określonych w decyzji warunków realizacji przedsięwzięcia,
 - nie przewiduje się możliwości negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000 oraz różnorodność biologiczną,
 - nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych,
 - znaczna odległość od najbliższej granicy państwowej wyklucza powstanie oddziaływań transgranicznych.

Przeprowadzona analiza i ocena lokalizacji oraz skali planowanego przedsięwzięcia, dokonana w oparciu o zgromadzone dokumenty i obowiązujące przepisy pozwala stwierdzić, iż przy zastosowaniu określonych w niniejszej decyzji warunków korzystania ze środowiska, mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, zachowana zostanie należyta dbałość o środowisko oraz bezpieczna dla środowiska i zdrowia ludzi realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy środowiskowej w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W decyzji, zgodnie z art. 84 ust. 1a ww. ustawy, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ww. ustawy, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ww. ustawy.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

W toku prowadzonego postępowania, z uwagi na stopień skomplikowania, Prezydent Miasta Lubina w postanowieniach z dnia 05.12.2024r., 03.01.2025r., 04.03.2025r., 05.05.2025r. i 30.06.2025r. przedłużał, stosownie do okoliczności, termin załatwienia sprawy, w tym termin wydania postanowienia w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odpowiednio do dnia: 04.01.2025r., 06.03.2025r., 06.05.2025r., 06.07.2025r. i 06.08.2025r.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (pismo z dnia 30.06.2025r.). W wyznaczonym terminie uwagi i wnioski nie zostały złożone.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi Załącznik Nr 1 zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ustawy środowiskowej.

Za niniejszą decyzję pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2023r. poz. 2111 z późn. zm.), załącznik - część I, ust. 45.

POU C Z E N I E

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lubina, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Wanda Walag

Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami,
Architektury i Ochrony Środowiska

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Kwiatkowski (adres w aktach sprawy)
2. Starosta Lubiński
ul. Jana Kilińskiego 12b, 59-300 Lubin
na adres eDoręczenia: AE:PL-91174-63789-CUFEV-29
3. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu
ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław
na adres eDoręczenia: AE:PL-80005-37935-TSCRU-26
4. DOM4U Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
ul. FABRYCZNA 14D, 53-609 Wrocław
5. Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne "TIP-TOPOL" Sp. z o.o.
ul. Kostrzyńska 33, 62-010 Pobiedziska
6. Miedziowe Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o.o.
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 84, 59-301 Lubin
na adres eDoręczenia: AE:PL-23599-77450-VIRRE-19
7. Pan Jarosław Mazurowski (adres w aktach sprawy)
8. Pan Kazimierz Mazurowski (adres w aktach sprawy)
9. Pani Bożena Mazurowska (adres w aktach sprawy)
10. Pani Angelika Kaczmarek (adres w aktach sprawy)
11. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław
na adres e-Doręczenia: AE:PL-32172-91780-DJHHW-27
2. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Wybrzeże Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław
na adres e-Doręczenia: AE:PL-61765-81961-ESSTH-19
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubinie
ul. 1 Maja 15, 59-300 Lubin
na adres e-Doręczenia: AE:PL-81091-97204-GTGEC-30

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia parlamentu europejskiego i rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 roku w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).