

RADA MIEJSKA W LUBINIE

UCHWAŁA XXIX/226/12 RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE z dnia 30 października 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Lubina.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Krzysztofa Olszowiaka z dnia 18 września 2012r. na działalność Prezydenta Miasta Lubina w przedmiocie naruszenia przepisu § 12 ust.8 Statutu Miasta Lubina.
2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Górzyński



**Załącznik
do Uchwały Nr XXIX/226/12
Rady Miejskiej w Lubinie
z dnia 30 października 2012r.**

**Pan Krzysztof Olszowiak
ul. Górnicza 2H/1
59-300 Lubin**

UZASADNIENIE

W dniu 18 września 2012r. Pan Krzysztof Olszowiak złożył na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego skargę do Rady Miejskiej w Lubinie na Prezydenta Miasta Lubina.

Przedmiotem skargi radnego było naruszanie przez Prezydenta Miasta Lubina przepisu §12 ust. 8 Statutu Miasta Lubina, stanowiącego o obowiązku odpowiedzi na interpelację w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji przez Prezydenta Miasta Lubina. W uzasadnieniu skargi Skarżący wskazał, że złożył w dniu 19 czerwca 2012r. interpelację dotyczącą likwidacji kierunków kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych podległych Gminie Miejskiej Lubin. Na skierowaną do Prezydenta w tej sprawie interpelację radny nie otrzymał odpowiedzi.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, iż Prezydent uznał, że pismo radnego Olszowiaka nie spełnia przesłanek określonych w §12 ust. 4 Statutu Miasta Lubina, tj. nie stanowi interpelacji w rozumieniu przepisów Statutu. Interpelacja, zgodnie z ww. przepisem powinna określać przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające z niego pytania, natomiast pismo Skarżącego zawierało jedynie osobiste domysły, nie mające nic wspólnego z przedstawieniem stanu faktycznego. Wobec powyższego Prezydent nie udzielił odpowiedzi na pismo, które w jego ocenie nie było interpelacją.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia skargę radnego Olszowiaka uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Górzyński