

**RADA MIEJSKA  
W LUBINIE**

**UCHWAŁA XLVII/355/14  
RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE  
Z DNIA 21 STYCZNIA 2014R.**

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.**

Na podstawie art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) **uchwala się, co następuje:**

**§ 1.**

Rada Miejska w Lubinie uznaje wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wniesionego dnia 6 grudnia 2013r. przez PNB Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa, reprezentowany przez radcę prawnego Michała Bartkowiaka, z siedzibą Merski Radcy Prawni i Adwokaci Sp. k. ul. Grobla 21, 61-858 Poznań, poprzez niedopuszczenie realizacji na terenie oznaczonym symbolem nr 48.U, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanym planem Nr 52 uchwalonym Uchwałą Nr XLIII/321/13 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 22 października 2013r., zabudowy usługowej z zakresu oświaty, administracji i obsługi firm za bezzasadne i pozostawia wyżej wymienioną uchwałę w brzmieniu dotychczasowym.

**§ 2.**

Rada Miejska w Lubinie przedstawia swoje stanowisko w przedmiocie wezwania w uzasadnieniu Uchwały, stanowiącym integralną część Uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lubina.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Andrzej Górzyński*

## UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2013r. PNB Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa, reprezentowany przez radcę prawnego Michała Bartkowiaka, z siedzibą Merski Radcy Prawni i Adwokaci Sp. k. ul. Grobla 21, 61-858 Poznań wniósł wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XLIII/321/13 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 22 października 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem nr 52 w zakresie niedopuszczenia realizacji na terenie oznaczonym symbolem 48.U realizacji zabudowy usługowej z zakresu oświaty, administracji i obsługi firm. Rada Miejska w Lubinie w myśl art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 594 z póź. zm.), który stanowi: „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego” - wniesione wezwanie uznała jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

W wezwaniu PNB Paribas Bank Polska S.A. podnosi, że uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w istotny sposób narusza jego interes prawny poprzez ustalenia zawarte w **§ 61 planu**, w których:

1. zmieniono sposób uwzględnienia wniosku PNB Paribas Bank Polska S.A. złożonego w procedurze planistycznej do Uchwały nr XVI/146/11 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 15 listopada 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem nr 52 w zakresie zmiany obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego nr 34 dla terenu oznaczonego symbolem 53.U w sposób umożliwiający realizację usług z zakresu administracji i oświaty, przyjętego i uwzględnionego w projekcie planu miejscowego wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy,
2. nie uwzględniono uwagi PNB Paribas Bank Polska S.A. złożonej do powtórnie wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie dopuszczenia na przedmiotowym terenie usług z zakresu oświaty i administracji,
3. uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego bez dopuszczenia dla przedmiotowego terenu możliwości realizacji usług z zakresu oświaty i administracji oraz obsługi firm.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2012r. poz. 647 z póź. zm.) zmianę planu przeprowadza się w takim trybie w jakim są one uchwalane. Prezydent Miasta Lubina po podjęciu przez Radę Miejską w Lubinie uchwały Nr XVI/146/11 z dnia 15 listopada 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubina zwanego planem miejscowym nr 52, przystąpił do jej realizacji w trybie określonym we wcześniej określonym toku prawnym, obejmującym również obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu skutkujące zebraniem wniosków do planu. W terminie wyznaczonym w obwieszczeniu PNB Paribas Bank Polska S.A. złożył wniosek o rozszerzenie możliwych do realizacji usług na przedmiotowym terenie o usługi z zakresu oświaty i administracji.



Projekt planu wyłożony po raz pierwszy do publicznego wglądu uwzględniał wniosek PNB Paribas Bank Polska S.A. Uwagi złożone do projektu planu w tym wyłożeniu skutkowały koniecznością powtórzenia wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Przygotowanie projektu planu do ponownego wyłożenia wymagało ponownej analizy możliwości inwestycyjnych w obszarze planu w świetle przyjętego przeznaczenia terenów dla poszczególnych rejonów strefy śródmiejskiej miasta Lubina. Analiza wykazała, że nasycenie terenów w obszarze planu usługami w zakresie administracji, obsługi firm oraz oświaty jest wystarczające w sposób zapewniający pełną obsługę w tym zakresie mieszkańców miasta Lubina i nie ma potrzeb wskazywania dodatkowych terenów, dla których przeznaczenie powinno obejmować możliwość realizacji zabudowy usługowej o tym profilu. Wynikiem analizy było wykluczenie z przedmiotowego terenu możliwości realizacji usług o tym profilu i dopuszczenie realizacji usług o profilach gwarantujących utrzymanie dotychczasowej działalności w przedmiotowym terenie, tj. usług finansowych oraz usług, dla których występuje deficyt w tym rejonie miasta Lubina, tj. usług z zakresu ochrony zdrowia i odnowy biologicznej oraz turystyki (w tym zamieszkania zbiorowego). Argumentem do wykluczenia możliwości realizacji usług z zakresu oświaty na przedmiotowym terenie był również brak możliwości zapewnienia niezbędnej infrastruktury do pełnionej funkcji ograniczonej powierzchni przedmiotowego terenu.

Prezydent Miasta Lubina po wprowadzeniu zmian wystosował kolejne obwieszczenie o drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu wraz z podaniem terminu wyłożenia, terminu dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami planu oraz terminu składania uwag do planu. W wyznaczonym terminie PNB Paribas Bank Polska S.A. złożył uwagę w zakresie dopuszczenia na przedmiotowym terenie możliwości realizacji usług z zakresu usług oświaty i administracji. Uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Lubina i projekt planu, po rozstrzygnięciu innych uwag złożonych w procedurze planistycznej, został przekazany Radzie Miejskiej w Lubinie celem uchwalenia.

Rada Miejska w Lubinie nie skorzystała z możliwości ponowienia czynności planistycznych w związku z rozstrzygnięciem uwag do projektu planu w inny sposób niż Prezydent Miasta Lubina, określonej w art. 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) i uchwaliła plan miejscowy, przyjmując argumentację Prezydenta Miasta Lubina o braku zapotrzebowania na rezerwowanie dodatkowych terenów na cele usług oświaty i administracji w śródmiejskiej części miasta Lubina. Uwaga złożona przez PNB Paribas Bank Polska S.A. po drugim wyłożeniu nie obejmowała sprzeciwu w zakresie wykluczenia z przedmiotowego terenu usług obsługi firm co dla Prezydenta Miasta Lubina, będącego organem sporządzającym plan miejscowy, było jednoznaczne z przyjęciem rozwiązania planistycznego określonego w wykładanym projekcie planu miejscowego do publicznego wglądu w tym zakresie przez właściciela nieruchomości położonych w przedmiotowym terenie, tj. PNB Paribas Bank Polska S.A.. Brak uwagi w zakresie wykluczenia możliwości realizacji usług z zakresu obsługi firm w rozumieniu organu sporządzającego plan potwierdzał brak zainteresowania strony właścicielskiej tym rodzajem działalności, szczególnie w świetle złożonej uwagi w innym zakresie, co powodowało, że strona ta zapoznała się w wykładanym ponownie do publicznego wglądu projektem planu miejscowego.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska w Lubinie oddała wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Andrzej Górzyński*